



El 26 de novembre de 2021 es va presentar, en la Presidència de la Generalitat, mitjançant l'aplicació ORVE, el projecte de Decret del Reglament d'Organització i Funcionament del Consell Valencià de Cultura. Atés que només s'aportava el text del projecte, es va sol·licitar telefònicament a eixa institució la documentació de l'expedient tramitat en el procediment d'elaboració del projecte de Decret, documentació que va ser aportada, per correu electrònic, el 30 de novembre. Així mateix, el 30 de novembre, i també mitjançant un correu electrònic, es va consultar la directora gerent del Consell Valencià de Cultura si, després del dictamen del Consell Jurídic Consultiu, i abans de l'aprovació del text del projecte de Decret pel Consell Valencià de Cultura, s'havia fet algun informe o s'havia pres qualsevol acord en el qual s'haguera deixat constància de les modificacions introduïdes en la versió definitiva, per tal d'adaptar-la a les observacions del Consell Jurídic Consultiu. El mateix dia, la directora gerent va comunicar que no s'havia fet cap informe posterior a l'emissió del dictamen del Consell Jurídic Consultiu.

Des del Servei de Coordinació i Suport Tècnic d'aquesta Sotssecretaria es va analitzar el text del decret, amb caràcter previ a que se sotmetera al Consell per a la seua aprovació, i es va detectar que hi havien dues observacions essencials del dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana aprovat el 31 de març de 2021, que semblava, a priori, que no s'havien atés, però, estranyament, el projecte de Decret es proposava "conforme amb el Consell Jurídic Consultiu". Davant d'aquesta possible contradicció, el 2 de desembre de 2021 es van enviar, des del referit Servei, i de manera informal, unes notes en relació amb les observacions del CJCCV, tant essencials com no essencials no ateses, i també es va aprofitar per a suggerir alguns possibles canvis en el text, que pensàvem que podria millorar-lo, pel que fa al llenguatge inclusiu, matisos de redacció, etc.

Com que sembla convenient agilitzar la tramitació de la norma proposada, li demane que, per part d'eixa institució, es confirme si es manté el text sense cap canvi. En eixe cas, seria convenient que es justificaren les raons per les quals el Consell Valencià de Cultura se separa del criteri del Consell Jurídic Consultiu, per tal que estiguen documentats en l'expedient els arguments esgrimits, i, en eixe cas, el projecte de Decret caldrà sotmetre'l al Consell, "oït el Consell Jurídic Consultiu".

En cas que s'introduïsquen canvis en el text que suposen l'acceptació de la totalitat de les observacions essencials del CJCCV, li demane que ens envie l'acord d'aprovació del nou text.

Pel que fa a les **observacions essencials** al·ludides, el Consell Jurídic Consultiu ha fet observacions essencials a la part expositiva i als articles 2, 9.2, 18 (en doble sentit) i 36.

Respecte de l'observació essencial a la part expositiva relativa a la necessitat de justificar que el projecte normatiu elaborat s'adequa als principis de bona regulació, ha sigut atesa pel Consell Valencià de Cultura.

També s'ha atés la observació essencial a l'article 2, on s'ha substituït "hi haurà un nombre equilibrat d'homes i dones" per "hi haurà una presència mínima del 50 per cent de dones".

I també l'observació essencial a l'article 9.2 ha sigut atesa amb l'eliminació de l'apartat 2 d'aquest article.

Tanmateix pel que fa a les dues observacions essencials a l'article 18 del text proposat pel CVC no s'han atés totalment, ja que es disposa en aquest article que "*El vicepresident o la vicepresidenta, i el secretari o la secretària seran designats per la Presidència, i la resta de membres del Consell Valencià de Cultura, a*

proposta de la Presidència, en llista oberta". El Consell Jurídic Consultiu indica que l'incís "a proposta de la Presidència" contradiu el que disposa l'article 16 de la Llei 12/1985, en el sentit que aquest no preveu que l'elecció de les persones membres de la Comissió s'haja de fer a proposta de la Presidència. Cal eliminar aquest incís, atés que aquesta observació del CJC es qualifica com a essencial. L'altra observació a aquest article si s'ha atés.

I per últim, pel que fa a l'observació essencial a l'article 36 no ha sigut atesa. El Consell Jurídic Consultiu adverteix que cal incloure la previsió que la composició de la Comissió s'ajuste al principi de presència equilibrada de dones i homes, i la redacció no s'ha modificat en aquest sentit.

A més, per si vos pot servir per a millorar el text en algun aspecte, vos suggerim els canvis següents en la redacció, per si considereu oportú introduir-los.

Títol de la norma:

En el títol de la norma, cal seguir el contingut de l'article 6 del Decret 24/2009, de 13 de febrer, del Consell, sobre la forma, l'estructura i el procediment d'elaboració dels projectes normatius de la Generalitat, com també ho recorda el Consell Jurídic Consultiu i introduir pel següent ordre: a) El tipus de norma; b) Número i l'any (es deixarà un espai en blanc fins que siga assignat); c) Data de la sua aprovació pel Consell (es deixarà un espai en blanc fins a la seua aprovació).

Preàmbul

En el paràgraf segon, cal corregir la referència a l'article que regula la competència del ple per a l'exercici de la potestat d'elaborar el Reglament d'organització i funcionament, que no és l'article 12.o, sinó l'article 15 a). També cal suprimir l'últim incís del paràgraf quan fa referència a l'Estatut d'Autonomia i la Llei del Consell, perquè no són aquestes normes les que regulen la potestat del ple del CVC.

D'altra banda en aquest paràgraf s'utilitza el possessiu seu/seua (que exercirà els seues comeses- diu el text). A més que cal fer la concordança entre el gènere de l'adjectiu i el substantiu (les comeses, no els comeses), els traductors fugissen del possessiu seu/seua, sempre que no tinga eixe caràcter possessiu en sentit estricte. Així, en compte de dir "la seua objectivitat i independència" prefereixen utilitzar l'expressió "la objectivitat i la independència d'aquest", o si no aporta res a la frase, opten per eliminar el possessiu. En els paràgrafs tres i quatre se suggereix, segons el criteri dels traductors, que els títols de les normes que se citen s'escriuen en minúscules llevat que es tracte de noms propis.

A més, en el paràgraf quatre, quan es nomena la Llei 12/2017, de 2 de novembre, cal afegir "de la Generalitat".

Article únic. Objecte

Se suggereix que al final del paràgraf d'aprovació de la norma, s'incloga l'expressió "d'aquest decret", amb la qual cosa la redacció de l'article quedaria: "S'aprova el Reglament d'organització i funcionament del Consell Valencià de Cultura que figura com a annex d'aquest decret"

Disposició addicional única

El text d'aquesta disposició no sembla que haja arreglat la indicació del Consell Jurídic Consultiu, en el sentit que la disposició preveja la manca d'augment de la despesa computable, als efectes de la regla de despesa pública que preveu la legislació sobre estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Disposició derogatòria única

Suggerim que es redacte de manera que es derogue primer el Reglament d'organització i funcionament que es modifica i, després es faça una referència genèrica a la derogació de totes les disposicions de rang igual o inferior que contradiguen o s'oposen al que disposa aquest decret.

Annex - Reglament

Article 2

En el paràgraf primer quan se cita la Llei 12/1985, cal fer-ho amb el seu títol correcte que és, Llei 12/1985, de 30 d'octubre, de la Generalitat Valenciana, del Consell Valencià de Cultura.

Article 6

Caldria revisar la numeració dels paràgrafs, perquè el primer paràgraf de l'article, que entenem que té independència per si mateix, hauria de constituir l'apartat 1; per tant, els apartats 1 i 2 haurien de passar a ser 2 i 3, i l'últim paràgraf de l'article (" Una vegada sotmesos...") hauria de ser l'apartat 4.

Articles 14 i 15

Els articles 14 i 15 s'ubiquen en la secció primera del capítol VII del Títol I, relativa al Ple i les seues funcions, però en realitat estan regulant el funcionament del Ple del Consell Valencià de Cultura, la regulació del qual està prevista en el Capítol V del Títol II, que es refereix al "Funcionament del Consell Valencià de Cultura", per la qual cosa es considera que el contingut dels articles 14 i 15, s'hauria de traslladar als articles 47 i següents.

Article 16

Entemem que aquest article conté una errada quan fa referència a l'article 11 de la Llei del Consell Valencià de Cultura, perquè l'article 11 es refereix a les causes de pèrdua de la condició de membre, per la qual cosa suggerim que s'elimine la referència a l'esmentat article 11.

Articles 16 i 17

Entenem que el contingut dels articles 16 i 17 caldria incorporar-lo bé a l'article 1, que regula la composició i la manera d'elecció dels membres del Consell Valencià de Cultura, o bé al Capítol VI relatiu a la duració del càrrec, renovació i pèrdua de la condició de membre del CVC, perquè aquests articles no regulen funcions, com indica el títol de la Secció primera del capítol VII del Títol I, en la qual estan ubicats, i es per això que sembla mes coherent traslladar el contingut a qualsevol dels altres llocs indicats.

Article 18

Per atendre l'observació essencial de l'informe del Consell Jurídic Consultiu cal eliminar l'incís "a proposta de la Presidència" en el paràgraf primer *in fine* d'aquest article.

Article 21

Se suggereix redactar amb infinitius totes les atribucions, per a donar-li més coherència al text.

D'altra banda entenem que caldria modificar la redacció de l'apartat c) d'aquest article de la manera següent: c. Dirigir tots els organismes i dependències del CVC, perquè amb la redacció actual s'entén que l'atribució es la de dirigir els organismes i dependències de la Presidència, perquè aquest es el títol de l'article "Atribucions de la Presidència"

I per últim proposem incorporar en aquest article com apartats g) h) i i) les atribucions de la Presidència que estan en l'article 36 i que són:

g. Proposar al Ple l'aprovació de les persones membres i del secretari o secretària de cada comissió.

h. Informar el Ple i la Comissió de Govern sobre les activitats de cada comissió i del compliment eficaç de les obligacions d'aquestes.

i. Remoure les persones membres que falten injustificadament a més de tres reunions consecutives.

Amb aquesta addició caldria modificar l'última lletra de les atribucions que passaria de ser la i) a ser la j).

Article 36

Per atendre l'observació essencial de l'informe del Consell Jurídic Consultiu proposem que s'afegisca un paràgraf quatre que diga "La composició de la comissió haurà d'ajustar-se al principi de presència equilibrada de dones i homes".

D'altra banda, com hem dit al comentar l'article 21, proposem que les atribucions que es descriuen en el paràgraf quart de aquest article 36, s'incloguen en l'article 21 que és el referit a les atribucions de la Presidència.

Article 38

L'últim paràgraf d'aquest article diu "...En el cas d'empat, el president o la presidenta de la comissió resoldrà amb el seu vot decisor". Sorgeix el dubte de quina persona tindria el vot decisor en un empat, quan la comissió estiga presidida pel president o presidenta del CVC, si seria aquest/a o el president/a de la comissió. El Consell Jurídic Consultiu també fa una indicació en aquest sentit. Es podria aclarir determinant que "En el cas d'empat, la persona que presidisca la comissió resoldrà amb el seu vot decisor".

Article 47.

En aquest article es fa referència a les sessions del Ple del CVC. Ens sembla que podria modificar-se la redacció amb la finalitat de distingir entre convocatòria de sessió ordinària i extraordinària i a més especificar a qui correspon la iniciativa en cada supòsit. Així suggerim eliminar el paràgraf primer, i donar-li al segon una redacció semblant a aquesta "Les sessions es convocaran per la Presidència i podran ser ordinàries i extraordinàries. Les ordinàries es convocaran, al menys una vegada al trimestre, a iniciativa de la Presidència o a petició raonada d'una tercera part de les persones membres. Les extraordinàries es convocaran a iniciativa de la Presidència, de la Comissió de Govern o d'una tercera part de les persones membres".

A més, com el Consell Jurídic Consultiu fa la observació que cal corregir l'expressió "a petició de la Presidència" en el sentit que si qui convoca és la Presidència no sembla adequada aquesta expressió, en la redacció que proposem hem substituït "a petició" per "a iniciativa".

Article 48

Proposem una redacció que incloga expressament el col·lectiu que es recull en el 4t paràgraf de l'article 15 (persones que, per erudició i provada competència, hagen estat convocades per la Presidència...), ja que sembla que aquestes persones tenen un tractament distint -són convocades- de les que simplement la Presidència autoritza l'assistència, com ara els mitjans de comunicació.

Podria ser una redacció com aquesta: "Tindran accés a la sala de reunions, a més de les persones membres de la institució, les persones que, per erudició i provada competència, hagen estat convocades per la Presidència per a informar sobre els assumptes sotmesos a l'estudi i a la consideració de la institució, el personal funcionari al servei d'aquesta i qui autoritzi la Presidència".

Article 50

En el penúltim paràgraf d'aquest article s'hi indica que "les actes s'aprovaran en la mateixa sessió o en la següent", però en el tercer paràgraf del mateix article es deia que "les actes seran aprovades en la reunió següent del Ple o de la comissió, si no hi ha esmenes". Potser siga convenient, des del punt de vista de tècnica jurídica, establir en el tercer paràgraf que "Les actes seran aprovades en la mateixa sessió o en la reunió següent del Ple o de la comissió, si no hi ha esmenes", i eliminar aquesta referència del primer incís del penúltim paràgraf, que quedaria així: "La Secretaria podrà emetre certificació sobre els acords específics que s'hi hagen adoptat, sense perjudici de l'aprovació ulterior de l'acta".

A més com que s'utilitza la mateixa expressió "en la reunió següent", tant en el cas que l'acta s'aprove sense esmenes, com en el cas que hi haja esmenes, convindria especificar en quina reunió s'aprova l'acta si es presenten esmenes. A aquest respecte, proposem que en el tercer paràgraf, la redacció siga la següent: "Quan hi haja esmenes, s'hauran de presentar per escrit i, una vegada incloses en les actes corresponents, seran aprovades, si és el cas, en la reunió següent a aquella en la que es va sotmetre per primera vegada l'acta per a l'aprovació".

Article 54

El Consell Jurídic Consultiu recorda en el seu dictamen que en aquest article es deixen fora de la determinació de l'ordre del dia a les presidències de les diferents comissions, que en el reglament vigent sí tenen participació. Com que és només un recordatori, no cal modificar el text, a no ser que l'eliminació haja sigut un oblit involuntari.

Article 55

El Consell Jurídic Consultiu indica en el seu dictamen que, amb la redacció d'aquest article es podria arribar al fet de declarar la urgència de modificar l'ordre del dia amb un sol vot, si tota la resta de persones membres s'abstenen. Es només una advertència, no una observació que calga atendre, llevat que es vullga reconsiderar aquest aspecte.

Article 67

La redacció d'aquest article no deixa clar quina persona ha de remetre la liquidació del pressupost de l'exercici a la Conselleria competent en matèria d'hisenda, ni tampoc es determina qui ha de remetre els comptes anuals a la Sindicatura de Comptes, per la qual cosa caldria modificar la redacció per tal d'aclarir-ho. A més, també caldria aclarir quina persona formula els comptes anuals, si es la persona titular de la Gerència, que únicament apareix en aquest article, o la persona titular de la secretaria, o les dues conjuntament, com sembla voler dir el text.

En tot el text.

Entenem que cal revisar la redacció del text en general, perquè en tots els articles s'han utilitzat expressions de llenguatge no inclusiu que caldria corregir. Com a exemple en el títol del Capítol I diu "membres" cal dir "persones membres", el mateix ocorre en el títol de l'article 2, i en els articles 6 i 7; en els articles 1 i 2, cal substituir "membres" per "persones que componen". En l'article 3, quan parla de treballadors cal dir, treballadors i treballadores. En l'article 12 quan parla de representants cal dir persones representants, etc.

Per tal de facilitar la tasca de revisió, i si així ho consideren oportú, es poden utilitzar les notes que vam fer arribar a eixa institució el 02.12.2021, mitjançant un correu electrònic, sobre el mateix text aprovat pel Consell Valencià de Cultura, en el qual es destaquen els aspectes que suggerim modificar.

El que li comuniquem perquè en prenga coneixement i als efectes indicats.

EL SOTSSECRETARI

M. IL·LTRE SR. PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ DE CULTURA