

Exp.: 52/2023

València, a 19 de diciembre de 2023

President:

N'Alejandro Valiño Arcos

Vicepresidenta:

N' Alejandra Pitarch Nebot

Vocals:

N' Enrique Carbonell Navarro

Na Mercedes Sánchez-Escobero Fernández

Na Remedios Roqueta Buj

Secretaria:

Na Lucía Casado Maestre

Constituït el Tribunal de l'Esport de la Comunitat Valenciana en sessió degudament convocada per al 16 de novembre de 2023, va adoptar, en relació amb l'escrit presentat pel [REDACTED], la següent

RESOLUCIÓ (Ponent: N' Alejandra Pitarch Nebot)

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. En data 5 d'octubre de 2023, a les 14:20:03 hores, amb número de Registre GVRTE/2023/4104110, ha tingut entrada en aquest Tribunal de l'Esport escrit de recurs interposat per En [REDACTED] en representació del [REDACTED] com a president del mateix, mitjançant el qual sol·licita que es rectifique la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació de Fútbol de la Comunitat Valenciana i que es dispute el partit amb normalitat el dia i hora que determine el Comitè de Competició.

SEGON. El 9 de setembre de 2023 estava prevista la disputa en les instal·lacions del Camp de Futbol Municipal "El Terror" F11 de Paiporta del partit de Tercera FFCV entre el [REDACTED], corresponent a la Jornada 1 del Grup Liga-9. El partit resulta suspès sense començar perquè, segons consta a l'acta, 45 minuts abans es presenta l'entrenador i delegat del [REDACTED] indicant a l'àrbitre que no té jugadors suficients per a iniciar el partit, sent que té la baixa de catorze jugadors, entregant 6 comunicats mèdics.

TERCER. El 12 de setembre de 2023, el Sollana formula al·legacions a l'acta del partit acompanyant tots els comunicats mèdics i indicant que disposaven de 19 fitxes donades d'alta, i que a més dels jugadors malalts tenia sancionat al jugador [REDACTED].

Fa una relació de jugadors malalts, els quals són:

- [REDACTED]: justificant d'assistència mèdica en Benifaió a les 15:39 h del 9 de setembre amb repòs domiciliari de 24-48h.
- [REDACTED]: informe de consulta mèdica en Sedaví a les 11:21h del 9 de setembre amb repòs de 24-48h.
- [REDACTED]: justificant d'assistència a consulta mèdica en Benifaió a les 13:40 del 9 de setembre, sense indicacions.
- [REDACTED]: justificant d'assistència en Sollana a les 13:46h del 7 de setembre amb repòs 48h.
- [REDACTED]: justificant d'assistència mèdica en Benifaió a les 18:00 h del 9 de setembre, amb repòs de 24-48h.
- [REDACTED]: justificant d'assistència mèdica en Benifaió a les 13:26 del 9 de setembre, sense indicacions.
- [REDACTED]: justificant d'assistència en Benifaió a les 13:03 del 9 de setembre, amb repòs 24h
- [REDACTED]: informe de consulta en Sedaví a les 11:29 del 10 de setembre, amb repòs 24-48h.
- [REDACTED]: informe de tractaments vigents amb data d'impressió 9 de setembre a les 14:37h, amb ibuprofè, paracetamol i ebastina.
- [REDACTED]: informe de tractaments vigents amb data d'impressió 9 de setembre a les 14:34, amb paracetamol.

- [REDACTED]: informe en València de dispensació de 9 de setembre, sense hora, amb repòs.
- [REDACTED]: justificant d'assistència a les 18:09 del 9 de setembre, amb repòs 24-48h.
- [REDACTED]: informe de consulta en València del 9 de setembre amb repòs 24-48h.

QUART. El 13 de setembre, el Comitè de Competició estima les al·legacions del [REDACTED] que els clubs acorden nova data per a la celebració de l'encontre.

CINQUÉ. Amb data 15 de setembre de 2013, el [REDACTED] formula recurs d'apel·lació contra la resolució del Comitè de Competició. Al·lega que en el moment de la celebració del partit només hi ha 6 comunicats mèdics, la resta són posteriors. La qual cosa significa que hi havia tretze jugadors amb possibilitats d'assistir al partit i que també podrien haver completat el planter amb juvenils. Així doncs, sol·licita l'aplicació de l'article 83 del Codi Disciplinari de la FFCV.

SISÉ. El Comitè d'Apel·lació emplaça el 19 de setembre al [REDACTED] perquè pugua formular al·legacions i el club ara recurrent, presenta escrit d'al·legacions amb data 20 de setembre. El [REDACTED] manifesta que a les 10:07 del matí del 9 de setembre avisa al [REDACTED] que després de l'avís de 5 jugadors que estan malalts no disposa de suficients jugadors per a disputar el partit previst per a les 17h, responent-los que no hi havia cap problema en ajornar el partit. En canvi a les 12:40 reben una telefonada del [REDACTED] dient-los que no accepten ajornar el partit, per la qual cosa el [REDACTED] dóna indicacions als seus jugadors malalts perquè obtingueren els corresponents justificants mèdics amb la intenció de justificar els fets davant el Comitè de Competició.

I pel que fa a l'al·legació manifestada pel [REDACTED] consistent en què podia completar el planter de jugadors amb jugadors juvenils, indica que en aquelles dates no disposaven de fitxes juvenils.

SETÉ. El 21 de setembre de 2023, el Comitè d'Apel·lació de la FFCV estima el recurs del [REDACTED] i sanciona el [REDACTED] amb la pèrdua del partit per 3 gols a 0 i multa accessòria de 22,5 euros, en aplicació de l'art. 84 del Codi Disciplinari de la FFCV. Basa la seua resolució en la inexistència de cap força major que impedirà que el club no puguera presentar al partit 7 jugadors. Perquè revisant els informes s'observa que els jugadors [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] no tenen indicat cap repòs, per la qual cosa disposava d'almenys 9 jugadors habilitats per a disputar el partit. I aquests fets suposen una incomparecència al partit.

HUITÉ. En el seu recurs presentat davant d'aquest Tribunal, el [REDACTED] s'oposa a la interpretació feta pel Comitè d'Apel·lació en quant als quatre comunicats mèdics que fa referència. En concret, [REDACTED] i [REDACTED] perquè no hi deia que havien de mantindre repòs i pel que fa als d' [REDACTED] perquè s'havia aportat la dispensa farmacèutica i no cap comunicat mèdic. Doncs bé, el club recurrent aporta en aquest moment els informes mèdics d'aquests quatre jugadors perquè es revisen i es rectifique la resolució d'Apel·lació.

En relació a:

- [REDACTED], presenta informe mèdic de data 3 d'octubre del consultori de Massalavés indicant que precisava de repòs domiciliari.
- [REDACTED], presenta justificant d'assistència en consulta d'Almussafes de 2 d'octubre fent referència a l'assistència prestada en Benifaió en la qual se li va instaurar tractament, repòs i recomanacions.
- [REDACTED], presenta justificant d'assistència en Benifaió de 3 d'octubre fent referència a l'assistència prestada el 9 de setembre en el mateix centre i que va precisar repòs en domicili 24h.

- [REDACTED], presenta justificant d'assistència en Benifaió de 3 d'octubre i fent referència a l'assistència prestada el 9 de setembre s'indica que va precisar repòs 24 h.

NOVÉ. Emplaçat el [REDACTED] perquè puga al·legar en relació al recurs presentat pel [REDACTED] davant d'aquest Tribunal, amb data 5 de novembre presenta escrit ratificant-se en allò manifestat en el seu escrit de recurs presentat davant Apel·lació i sol·licitant que es confirme la resolució d'Apel·lació.

Als anteriors fets els són d'aplicació els següents:

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Competència del Tribunal de l'Esport de la Comunitat Valenciana per a la substanciació del recurs interposat.

Aquest Tribunal de l'Esport és competent per a la substanciació del recurs interposat a la llum dels arts. 118.2.e), 166.1 i 167.1 de la Llei 2/2011, de 22 de març, de la Generalitat, de l'Esport i l' Activitat Física de la Comunitat Valenciana; del art. 67.5 dels Estatuts de la FFCV; del art. 75.2 del Reglament General de la FFCV; i dels arts. 4.4 i 37.2 del Codi Disciplinari de la FFCV.

SEGON.- Legitimació per a intervenir en aquesta alçada.

Resulta patent que en e [REDACTED] concorre l'interés legítim al qual fa referència l'art. 142.2.d) de la Llei 2/2011 i l'art. 19 del Codi Disciplinari de la FFCV.

TERCER.- Respecte a la forma i el termini.

El recurs davant d'aquest Tribunal va ser presentat en temps i forma, d'acord amb allò disposat en els articles 166.1 de la Llei 2/2011, 50 dels Estatuts de la FFCV i 37.2 del Codi Disciplinari de la FFCV.

QUART.- Respecte a la incompareixença al partit del [REDACTED].

Com ha quedat exposat, el moll de l'os radica en què el club recurrent al·lega que per a disputar el partit establert a les 17 hores del dissabte 9 de setembre disposava només de 5 jugadors d'una plantilla de 19, 13 per baixa mèdica més 1 jugador sancionat. És important traure a col·lació en aquest moment que el nombre mínim de jugadors que marca el reglament per poder disputar un partit és de 7 segons estableix el reglament general de la FFCV en el seu article 265: "Número mínimo de futbolistas para disputar un partido.

1.- Para poder comenzar un partido, cada uno de los equipos contendientes deberá intervenir, al menos, con siete futbolistas en la actividad principal de Fútbol (...)"

Caldrà doncs determinar si cadascuna d'aquestes baixes mèdiques han estat suficientment acreditades. El Comité d'Apel·lació posa l'ull en els justificants mèdics de 4 jugadors que com no s'indica en cap d'ells que precisaven repòs, a primera vista ja determinava que eixos 4 jugadors estaven en disposició de jugar. En concret eren [REDACTED], [REDACTED] i [REDACTED]. Amb aquests 4 jugadors en disponibilitat de jugar més els 5 que inicialment el club reconeix que tenia disponibles, el [REDACTED] ja podia disputar el partit. Però com es relata en antecedent de fet huité el [REDACTED] presenta en aquesta instància davant d'aquest Tribunal de l'Esport uns informes i justificants de visita posteriors, de data octubre, però que, malgrat els dubtes que suscita la seua admissibilitat en aquesta alçada, fan referència a les assistències rebudes en data 9 de setembre i a on, ara sí, explícita que tots ells precisaven de repòs. Val a dir que si més no resulta xocant que en el cas dels dos primers el centre de salut que emet aquest segon informe és Massalavés el primer i Almussafes el segon, que determinen el repòs necessari quan l'assistència es va prestar a [REDACTED] i en aquell moment no es va indicar ni cap tractament ni recomanació ni tan sols el motiu de la visita que finalment va ser gastroenteritis.

Així i tot, hem de prendre'ls com a documents vàlids i prova suficient, i en conseqüència quedaria acreditat que el [REDACTED] no podia comptar amb aquests 4 jugadors anteriors.

acrediten des d'un primer moment també el repòs necessari en hores prèvies al partit.

D'altra banda, el jugador no justifica la seua indisponibilitat essent que presenta un justificant d'assistència en Sollana a les 13:46h del 7 de setembre amb repòs 48h, finalitzant aquest període de baixa mèdica abans de l'inici del partit establert a les 17h de la vesprada del dia 9, i no ha acreditat cap ampliació de la baixa.

El jugador presenta informe de consulta en Sedaví a les 11:29 del 10 de setembre, amb repòs 24-48h. Però res no indica que el dia anterior, 9 de setembre, durant les hores prèvies del partit no estiguera habilitat per a jugar.

El jugador presenta justificant d'assistència mèdica en Benifaió a les 18:00 h del 9 de setembre, el qual sí indica repòs de 24-48h, però l'hora en la que va acudir a la visita mèdica és les 18h, amb posterioritat a l'inici del partit o la presentació prèvia, i res s'indica del motiu o de que estiguera indispost en hores prèvies al partit, per la qual cosa entenem que aquest jugador juntament amb els companys no incapacitats per a disputar el partit podria haver-se presentat i en tot cas, si en aquells moments resultara inhabilitat per a jugar. I correspondria fer el mateix raonament per al jugador, que presenta justificant d'assistència a les 18:09 del 9 de setembre, amb repòs 24-48h.

Amb tot, ha quedat acreditat que el, a banda del jugador sancionat, tenia 9 jugadors de baixa mèdica acreditada però comptava amb 9 jugadors que moments abans del començament del partit estaven habilitats i en conseqüència almenys 7 necessaris per a presentar-se al mateix. Però resultant que no es va presentar cap jugador del és procedent estimar la incompareixença de l'equip en el partit que s'havia de disputar en el sentit de l'art. 84 del Codi Disciplinari *"Artículo 84.- Incomparecencia a un partido con la antelación necesaria.*

Si un equipo no comparece con la antelación necesaria para que el partido comience a la hora fijada, por causas imputables a negligencia, y ello determina su suspensión, se considerará como un supuesto de incomparecencia injustificada, y se le dará por perdido el partido, declarándose vencedor al oponente por el tanteo de tres goles a cero."

En virtut d'açò, aquest Tribunal de l'Esport

ACORDA

DESESTIMAR el recurs interposat per En en representació del, **CONFIRMAR LA RESOLUCIÓ DEL COMITÉ D'APEL·LACIÓ DE DATA 21 DE SETEMBRE**, no desvirtuant la documentació adjuntada al recurs el sentit de la mateixa.

Notifique's aquesta Resolució a la **FEDERACIÓ DE FUTBOL DE LA COMUNITAT VALENCIANA**, així com al.

La present resolució és definitiva en via administrativa i contra aquesta cab interposar recurs potestatiu de reposició davant d'aquest Tribunal de l'Esport en el termini d'un mes (arts. 123.1 i 124.1 de la Llei 39/2015, d' 1 d' octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques) o recurs contenciós-administratiu en el termini de dos mesos (art. 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós- Administrativa), comptats ambdós terminis des de el dia següent al de la seua notificació o publicació i sense perjudici de qualsevol altre recurs que s'estime oportú.

ALEJANDRO MARIA VALIÑO ARCOS -
NIF
Firmado digitalmente por
ALEJANDRO MARIA VALIÑO
ARCOS - NIF
Fecha: 2023.12.19 11:39:42
+01'00'